

## ПАМ'ЯТКА

для розробки та оформлення  
«Положення про рейтингову систему оцінювання  
набутих студентом знань та вмінь з навчальної дисципліни»

**«Положення про рейтингову систему оцінювання набутих студентом знань та вмінь з навчальної дисципліни» (далі – Положення) складається з двох розділів та форм, передбачених СМЯ, запроваджені в НАУ:**

1. Основні терміни, поняття, означення.
2. Рейтингова система оцінювання набутих студентом знань та вмінь.  
Форми 03.02-01, 03.02-02, 03.02-03, 03.02-04, **03.02-32.**

**До першого розділу Положення необхідно включити визначення таких термінів:**

1.1. **Кредитно-модульна система** – це модель організації навчального процесу, яка ґрунтується на поєднанні двох складових: модульної технології навчання та кредитів (залікових одиниць) і охоплює зміст, форми та засоби навчального процесу, форми контролю якості знань та вмінь і навчальної діяльності студента в процесі та самостійної та аудиторної роботи. Кредитно-модульна система має за мету поставити студента перед необхідністю регулярної навчальної роботи протягом усього семестру з розрахунком на майбутній професійний успіх.

1.2. **Навчальний модуль** – це логічно завершена, відносно самостійна, цілісна частина навчального курсу, сукупність теоретичних та практичних завдань відповідного змісту та структури з розробленою системою навчально-методичного та індивідуально-технологічного забезпечення, необхідним компонентом якого є відповідні форми рейтингового контролю.

1.3. **Семестровий екзамен\*** – це форма підсумкового контролю засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни за семестр. Складання екзамену здійснюється під час екзаменаційної сесії в комісії, яку очолює завідувач кафедри, відповідно до затвердженого в установленому порядку розкладу.

З метою забезпечення об'єктивності оцінок та прозорості контролю набутих студентами знань та вмінь, семестровий контроль здійснюється в університеті в письмовій формі або з використанням комп'ютерних інформаційних технологій. Ця норма не розповсюджується на дисципліни, викладення навчального матеріалу з яких потребує від студента переважно усних відповідей. Перелік дисциплін з усною (комбінованою) формою семестрового контролю встановлюється окремо за кожним напрямом (спеціальністю) підготовки фахівців з дозволу проректора з навчальної роботи.

1.4. **Семестровий диференційований залік\*** – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу з певної дисципліни на підставі результатів виконання ним усіх видів запланованої навчальної роботи протягом семестру по кожному з модулів, а також виконання залікового (модульного) завдання.

*\*Увага! Якщо робочою навчальною програмою передбачено лише один вид семестрового контролю (залік або екзамен) в Положенні можна навести інформацію щодо двох видів контролю.*

1.5. **Кредит (залікова одиниця)** – це уніфікована одиниця виміру виконаної студентом самостійної та аудиторної навчальної роботи (навчального навантаження), що відповідає 36 годинам робочого часу.

1.6. **Рейтинг (рейтингова оцінка)** – це кількісна оцінка досягнень студента за багатобальною шкалою в процесі виконання ним заздалегідь визначеної сукупності навчальних завдань.

1.7. **Рейтингова система оцінювання (PCO)** – це система визначення якості виконаної студентом усіх видів самостійної та аудиторної навчальної роботи та рівня набутих ним знань та вмінь шляхом оцінювання в балах результатів цієї роботи під час поточного, модульного (проміжного) та семестрового (підсумкового) контролю, з наступним переведенням оцінки в балах в оцінки за традиційною національною шкалою та шкалою ECTS.

PCO передбачає використання таких рейтингових оцінок: поточної та підсумкової модульних рейтингових оцінок, екзаменаційної та залікової рейтингових оцінок, підсумкової семестрової рейтингової оцінки, підсумкової рейтингової оцінки.

1.7.1. **Поточна модульна рейтингова оцінка** складається з балів, які студент отримує за певну навчальну діяльність протягом засвоєння даного модуля: виконання і захист контрольних домашніх робіт, аудиторну роботу на практичних заняттях, лабораторні роботи, написання та захист курсової роботи тощо.

1.7.2. **Підсумкова модульна рейтингова оцінка** ( у балах та за національною шкалою) є сумою поточних модульних рейтингових оцінок за один семестр.

1.7.3. **Контрольна модульна рейтингова оцінка (для студентів дистанційної форми навчання)** визначається (у балах та за національною шкалою) за результатами виконання модульної контрольної роботи з даного модуля і є складовою поточної модульної рейтингової оцінки.

***Увага! В Положення для студентів-заочників п.1.7.3. не включати***

1.7.4. **Екзаменаційна рейтингова оцінка** визначається (за шкалою ECTS, у балах та за національною шкалою) за результатами виконання екзаменаційних завдань.

1.7.5. **Залікова рейтингова оцінка** визначається (за шкалою ECTS, у балах та за національною шкалою) за результатами виконання залікового (модульного) завдання або за результатами виконання всіх видів навчальної роботи протягом семестру.

**1.7.5.1. Залікове (модульне) завдання** - один із видів навчальної роботи, що передбачає контроль знань та вмінь, які студент отримав протягом семестру по кожному з модулів. Форму залікового (модульного) завдання – письмову, усну чи комбіновану, зміст завдання та кількість балів за його виконання тощо визначає кафедра за пропозицією провідного викладача навчальної дисципліни.

**1.7.6. Підсумкова семестрова рейтингова оцінка** визначається як сума поточної (підсумкової, якщо в семестрі передбачено два модулі) модульної та екзаменаційної (залікової – у випадку диференційованого заліку) рейтингових оцінок (у балах, за національною шкалою та за шкалою ECTS).

**1.7.6. Підсумкова рейтингова оцінка** з дисципліни, яка викладається протягом декількох семестрів, визначається як середньоарифметична оцінка з усіх отриманих студентом підсумкових семестрових рейтингових оцінок у балах з наступним її переведенням у оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS. Зазначена підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни заноситься до додатку до диплому фахівця.

**PCO для студентів ІЗДН має враховувати такі принципові положення:**

- виключення з переліку видів навчальної роботи студентів-заочників проведення модульних контрольних робіт (*студенти дистанційної форми навчання виконують модульну контрольну роботу*);

- **обов'язковість складання** семестрових екзаменів;

- **можливість різних варіантів** визначення залікової рейтингової оцінки:

а) за результатами виконання залікового (модульного) завдання;

б) без обов'язкового виконання залікового (модульного) завдання.

**Увага!** *Можливість використання певного варіанту визначення залікової рейтингової оцінки вирішує кафедра за пропозицією провідного викладача даної дисципліни*

- оцінювання всіх видів навчальної роботи за різними схемами: \_

Таблиця 1

Можливі варіанти співвідношення поточної (підсумкової) та екзаменаційної (залікової) рейтингових оцінок

Максимальне значення поточної (підсумкової) модульної рейтингової оцінки (бал.)	Максимальне значення оцінки (залікової або екзаменаційної) за шкалою ECTS (бал.)
12	88
88	12
40	60
50	50
тощо	тощо

**Увага!** В Положенні **обов'язково необхідно обґрунтувати** обраний кафедрою підхід щодо рівня максимальних значень оцінок за певною схемою.

При визначенні балів має бути врахована **трудомісткість, складність, роль кожного виду навчальної роботи тощо.**

**Приклади відображення в Положенні обраного кафедрою співвідношення оцінок у балах**

**Приклад 1.** Розподіл балів за виконання окремих видів навчальної роботи, який відображено у табл.1, зумовлений переважальною питомою вагою в оцінці знань студента екзамену, під час якого він повинен продемонструвати результати опанування навчального матеріалу, а також відсутністю можливості поточного оцінювання знань студента під час лекційних та практичних занять.

**Приклад 2.** Згідно з робочим навчальним планом, основна кількість годин відводиться на самостійну роботу, тому значну кількість балів студент одержує за виконання та захист контрольної роботи, виконання залікового (модульного) та екзаменаційного завдань.

**Приклад 3.** Розподіл балів за виконання окремих видів навчальної роботи, який відображено у табл.1, зумовлений переважальною питомою вагою в оцінці знань студента виконання та захисту лабораторних робіт, а також виконання та захисту курсового проекту.

До другого розділу Положення необхідно включити наступне:

1. Види навчальної роботи, що відповідають **реальним можливостям** викладача за робочою навчальною програмою дисципліни.

Приклади таких видів навчальної роботи та варіанти їх оцінювання наведено в табл.2, табл.3 та табл.4.

Таблиця 2

Оцінювання окремих видів навчальної роботи студента

3 - 4 семестри		
Модуль № 1		
Вид навчальної роботи	Мах кількість балів	Мах кількість балів
Відповідь на семінарському занятті (з урахуванням виконання завдань, отриманих під час настановної сесії)	6 (сумарна)	
Виконання та захист контрольної роботи (домашньої)	6	
<b>Усього за модулем № 1</b>	<b>12</b>	
	<b>Семестровий екзамен</b>	<b>88</b>
<b>Усього за 4 семестр</b>		<b>100</b>

Таблиця 3

Оцінювання окремих видів навчальної роботи студента

4 – 5 семестри		
Модуль № 1		
Вид навчальної роботи	Мах кількість балів	Мах кількість балів

Усні відповіді на практичних заняттях (з урахуванням завдань, отриманих під час настановної сесії) (5 балів*2)	10 (сумарна)	
Виконання тестового завдання	20	
Виконання та захист контрольної роботи (домашньої)	20	
Виконання завдань експрес-контролю	10	
<b>Усього за модулем №1</b>	<b>60</b>	
<b>Семестровий диференційований залік</b>		<b>40</b>
<b>Усього за 5 семестр</b>		<b>100</b>

Таблиця 4

Оцінювання окремих видів навчальної роботи студента

6 семестр			
<i>Вид навчальної роботи</i>	<b>Модуль №1</b>	<b>Модуль № 2 (курсова робота)</b>	<i>Мак кількість балів</i>
Виконання та захист лабораторної роботи №1	10	68	
Виконання та захист лабораторної роботи №2	10		
<b>Усього за модулем №1</b>	<b>20</b>		
Виконання та захист курсової роботи			
<b>Семестровий диференційований залік</b>			<b>12</b>
<b>Усього за 6 семестр</b>			<b>100</b>

2. Значення за національною шкалою всіх оцінок за виконання окремих видів навчальної роботи (див. приклади в таблицях 5, 6)

Таблиця 5

Відповідність рейтингових оцінок за окремі види навчальної роботи у балах оцінкам за національною шкалою

Відповідь на семінарському занятті ; виконання та захист контрольної роботи (домашньої) (бал.)	Оцінка за національною шкалою
6	Відмінно
5	Добре
4	Задовільно
менше 4	Незадовільно

Таблиця 6

Відповідність рейтингових оцінок за окремі види навчальної роботи  
у балах оцінкам за національною шкалою

Усні відповіді на практичних заняттях (бал.)	Виконання тестового завдання; виконання та захист контрольної роботи (домашньої) (бал.)	Виконання завдань експрес-контролю (бал.)	Оцінка за національною шкалою
5	18-20	9-10	Відмінно
4	15-17	8	Добре
3	12-14	6-7	Задовільно
менше 3	менше 12	менше 6	Незадовільно

2.1. Особливості ( за необхідністю) рейтингового оцінювання виконання лабораторних робіт ( табл..7.).

Рішення щодо використання цієї складової РСО приймає кафедра.

Таблиця 7

Відповідність рейтингових оцінок за виконання та захист  
**лабораторної роботи** у балах оцінкам за національною шкалою

Критерій рейтингової оцінки			Оцінка за національною шкалою
Проведення математичного моделювання (бал.)	Виконання індивідуального завдання відповідно до варіанту (бал.)	Захист лабораторної роботи (бал.)	
5	5	14-15	Відмінно
4	4	11-13	Добре
3	3	9-10	Задовільно
менше 3	менше 3	менше 9	Незадовільно

2.2. Особливості рейтингового оцінювання виконання курсової роботи або проекту ( табл..8, табл. 9).

**Увага! п.2.2. є обов'язковим, якщо оцінка за курсову роботу або проект більше 20 балів.**

Приклад таблиці щодо критеріїв оцінювання курсової роботи

Критерії рейтингових оцінок за виконання та захист курсової роботи		Мах кількість балів
__ семестр		
Модуль № __		
Критерій рейтингової оцінки		
1. Виконання курсової роботи:		
1.1. Розкриття змісту	3	
1.2. Укладання бібліографії	2	
1.3. Оформлення бібліографії	2	
1.4. Оформлення аналітичних матеріалів	5	
2. Захист курсової роботи	15	
<b>Усього за модулем № __</b>	<b>27</b>	

Таблиця 8

**Мінімальна позитивна оцінка за критеріями 1.1.-1.3. складає 4 бали.**

Таблиця 9

**Відповідність оцінок за виконання та захист курсової роботи у балах оцінкам за національною шкалою**

Критерій рейтингової оцінки			Оцінка за національною шкалою
Оформлення аналітичних матеріалів (бал.)	Захист курсової роботи (бал.)	Виконання та захист курсової роботи (бал.)	
5	14 – 15	24 – 27	Відмінно
4	11 – 13	20 – 23	Добре
3	9 – 10	16 - 19	Задовільно
менше 3	менше 9	менше 16	Незадовільно

3. Можливість отримання заохочувальних (наприклад, до 6 балів за кожний модуль) та штрафних балів (до 6 балів за кожний модуль)\*.

Приклад запису в Положенні інформації щодо заохочувальних та штрафних балів

*За активну роботу під час семінарського заняття (наприклад, доповнення до відповіді), творчий підхід до виконання та оформлення контрольної або **курсвої роботи** тощо студент може отримати додатково до 6 заохочувальних балів за кожний модуль.*

*За виконання та подачу контрольної або **курсвої роботи** поза встановлений термін студенту можуть бути нараховані штрафні бали (до 6 балів за кожний модуль).*

*\*Увага! Рішення щодо використання цих складових РСО приймає кафедра*

4. Значення поточної або підсумкової модульних рейтингових оцінок за національною шкалою (приклади таких значень наведено в таблицях 10, 11).

Таблиця 10

Відповідність поточних модульних рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою

Оцінка у балах	Оцінка за національною шкалою
11-12	Відмінно
9 – 10	Добре
7 - 8	Задовільно
менше 7	Незадовільно

Таблиця 11

Відповідність **підсумкових** модульних рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою

Оцінка у балах	Оцінка за національною шкалою
54-60	Відмінно

45-53	Добре
36-44	Задовільно
менше 36	Незадовільно

5. Зауваження, що студент допускається до екзамену, або виконання залікового (модульного) завдання, якщо він набрав не менше певної кількості балів ( 60% максимальної поточної модульної рейтингової оцінки. Цю оцінку треба розрахувати!).

5.1. Порядок проведення екзамену ( письмова, **усна або комбінована форма**; тривалість; присутність членів комісії тощо).

Для проведення екзамену **в усній або комбінованій формі** необхідно оформити дозвіл проректора з навчальної роботи та відобразити його отримання в Положенні (див. Зразок 1 та Зразок 2).

<b>Зразок 1</b>	
<b>службового подання для оформлення дозволу щодо комбінованої форми проведення екзамену</b>	
<b>Проректору з навчальної роботи Полухіну А.В.</b>	
<b>Кафедра вищої математики Факультет менеджменту та логістики</b>	
<b>СЛУЖБОВЕ ПОДАННЯ</b>	
<b>14.02.2012 р. № 2583.01</b>	
<b>Про форму проведення екзамену для студентів ІЗДН</b>	
<b>З метою забезпечення об'єктивності і прозорості контролю набутих студентами знань і вміння застосовувати основні поняття, формули, теореми та методи розв'язування задач вищої математики, прошу Вашого дозволу на проведення семестрового екзамену для студентів ІЗДН з навчальної дисципліни «Вища математика» в комбінованій формі.</b>	
<b>Директор Інституту економіки та менеджменту</b>	<b>В. Матвєєв</b>
<b>Завідувач кафедри вищої математики</b>	<b>І. Ластівка</b>

<b>Зразок 2</b>	
<b>відображення в Положенні отриманого дозволу щодо комбінованої форми проведення семестрового екзамену</b>	
<b>Семестровий екзамен здійснюється в комбінованій формі (згідно дозволу проректора з навчальної роботи № 470 від 14.02.2012 р.) в присутності комісії, яку очолює завідувач кафедри. Студент отримує завдання та готується до відповіді протягом 20-30 хвилин, записуючи конспективно основні формули, обчислення, означення тощо. На підставі представлених записів та додаткових питань екзаменаційна комісія виставляє екзаменаційну оцінку відповідно до табл....</b>	



5.2. Особливості виконання залікового (модульного) завдання.

Вимоги щодо особливостей залікового (модульного) завдання, а саме: його форми (письмова, усна або комбінована), тривалості, присутності членів комісії тощо) визначає кафедра.

6. Послідовність підведення підсумків і визначення підсумкової семестрової рейтингової оцінки.

<p>Приклад запису в Положенні інформації щодо визначення підсумкової семестрової рейтингової оцінки (якщо студент складає екзамен)</p>
<p>Сума <b>поточної/підсумкової</b> модульної рейтингової оцінки та позитивної <b>екзаменаційної</b> рейтингової оцінки у балах (табл. ....) становить підсумкову семестрову рейтингову оцінку, яка перераховується в оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS (табл. ....).</p>

6.1. Необхідно пам'ятати про **різницю між поточною та підсумковою** модульними рейтинговими оцінками.

Приклади значень екзаменаційних або залікових рейтингових оцінок, відповідно до однієї з обраних схем оцінювання, наведено в табл. 12.

Значення семестрових рейтингових оцінок для всіх навчальних дисциплін наведено в табл. 13.

Таблиця 12

Відповідність **екзаменаційних/залікових** рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ECTS

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
79-88	<b>Відмінно</b>	<b>A</b>	<b>Відмінно</b> (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
72-78	<b>Добре</b>	<b>B</b>	<b>Дуже добре</b> (вище середнього рівня з кількома помилками)
66 – 71		<b>C</b>	<b>Добре</b> (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
59 – 65	<b>Задовільно</b>	<b>D</b>	<b>Задовільно</b> (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
53 – 58		<b>E</b>	<b>Достатньо</b> (виконання задовольняє мінімальні критерії)
1-52	<b>Незадовільно</b>	<b>FX</b>	<b>Незадовільно</b> (з можливістю повторного складання)

## Відповідність підсумкових семестрових рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ECTS

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90-100	Відмінно	A	<b>Відмінно</b> (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
82 – 89	Добре	B	<b>Дуже добре</b> (вище середнього рівня з кількома помилками)
75 – 81		C	<b>Добре</b> (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
67 – 74	Задовільно	D	<b>Задовільно</b> (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
60 – 66		E	<b>Достатньо</b> (виконання задовольняє мінімальні критерії)
35 – 59	Незадовільно	FX	<b>Незадовільно</b> (з можливістю повторного складання)
1 – 34		F	<b>Незадовільно</b> (з обов'язковим повторним курсом)

Приклад запису в Положенні інформації щодо визначення підсумкової семестрової рейтингової оцінки

*(якщо залікова рейтингова оцінка виставляється за результатами роботи)*

*Якщо студент отримав позитивну (за національною шкалою) поточну **або підсумкову** модульну рейтингову оцінку за виконання всіх видів навчальної роботи, то його підсумкова семестрова рейтингова оцінка визначається як сума поточної **або підсумкової** модульної рейтингової оцінки і залікової рейтингової оцінки **відповідного рівня** за шкалою ECTS та у балах (табл. ...).*

Приклад запису в Положенні інформації щодо визначення підсумкової семестрової рейтингової оцінки

*(якщо передбачено виконання залікового (модульного) завдання)*

*Якщо студент успішно (з позитивними за національною шкалою оцінками) виконав усі передбачені в модулі види навчальної роботи, то він допускається до виконання залікового (модульного) завдання. Залікове (модульне) завдання виконується в письмовій формі і зараховуються студенту, якщо він отримав за нього позитивну оцінку за національною шкалою та шкалою ECTS відповідно до табл. ....*

*Сума поточної **або підсумкової** модульної рейтингової оцінки у балах та залікової рейтингової оцінки становить підсумкову семестрову рейтингову оцінку, яка перераховується в оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS (табл. ...).*

7. Заборону перескладання підсумкової семестрової рейтингової оцінки з метою її підвищення.

8. Порядок складання академічної заборгованості, а саме:

- виконання завдань, необхідних для отримання позитивної поточної (підсумкової) модульної рейтингової оцінки;
- виконання завдання семестрового контролю.

Приклад запису в Положенні інформації щодо академічної заборгованості

**Увага! Оберіть тільки те, що відноситься до Вашої дисципліни.**

У випадку відсутності у студента позитивних рейтингових оцінок (за виконання окремих видів навчальної роботи, **поточної/підсумкової модульної, залікової або екзаменаційної**), він вважається таким, що має академічну заборгованість.

При складанні академічної заборгованості студент повинен виконати усі завдання, які необхідні для отримання позитивної **поточної/підсумкової модульної** рейтингової оцінки, а також виконати залікове (модульне) або екзаменаційне завдання

При повторному проходженні семестрового контролю величина рейтингової оцінки, яку може отримати студент, дорівнює **оцінці «В» за шкалою ECTS та певній кількості балів, яку визначає викладач відповідно до табл...**

У випадку отримання незадовільної **поточної/підсумкової модульної** рейтингової оцінки студент не допускається до складання семестрового екзамену і повинен виконати додаткові індивідуальні завдання.

У випадку отримання незадовільної екзаменаційної рейтингової оцінки студент повинен повторно скласти семестровий екзамен в установленому порядку. При **повторному** складанні семестрового екзамену максимальна величина екзаменаційної рейтингової оцінки, яку може отримати студент, дорівнює **оцінці «В» за шкалою ECTS та певній кількості балів, яку визначає викладач відповідно до табл...**

9. Форму записів в заліково-екзаменаційній відомості семестрового контролю.

Приклади можливих записів в Положенні інформації щодо заповнення відомостей

У випадку відсутності студента на семестровому екзамені або під час виконання залікового (модульного) завдання з будь-яких причин проти його прізвища у колонці «Екзаменаційна (залікова) рейтингова оцінка» заліково-екзаменаційної відомості робиться запис «Не з'явився» або «Не допущений», а у колонці «Підсумкова семестрова рейтингова оцінка» – «Не атестований».

**10. Запис щодо підсумкових оцінок роботи студента.**

Підсумкова семестрова рейтингова оцінка заноситься до залікової книжки, наприклад, так: **92/Відм./А, 87/Добре/В, 79/Добре/С, 68/Задов./D,**

**65/Задов./Е тощо.**

*Поточна модульна рейтингова оцінка, отримана студентом за результатами виконання та захисту курсового проекту/роботи **окрім заліково-екзаменаційної відомості** також заноситься до навчальної картки та залікової книжки студента, наприклад, так: **16/Відм., 14/Добре, 11/Задов.***

## **Оформлення Положення**

1. Титульна сторінка Положення має бути оформлена за вимогами СМЯ, запровадженої в Національному авіаційному університеті

(див. *Зразок титульної стор.1, Зразок титульної стор.2*)

2. Положення необхідно доповнити такими формами:

- Аркуш поширення документа (форма 03.02-01)
- Аркуш ознайомлення з документом (форма 03.02-02)
- Аркуш обліку змін (форма 03.02-03)
- Аркуш реєстрації ревізій (форма 03.02-04)
- Аркуш узгодження внесення змін (форма 03.02-32)

3. Для забезпечення контролю заповнення відомостей необхідно підготувати «Витяг з Положення про рейтингову систему оцінювання набутих студентом знань та вмінь» (див. зразок 1 або зразок 2).

Один примірник «Витягу...» разом з Врахованим примірником № 1 Положення залишається у навчально-методичному відділі; другий примірник «Витягу...» разом з Врахованим примірником № 2 Положення залишається в ІЗДН; **контрольний примірник «Витягу...» зберігається на кафедрі.**

***Увага! Для збереження «Витягів...» на кафедрі має бути оформлена окрема папка.***

**4. Розроблене Положення (з підписами укладача, завідувача кафедри та датами) необхідно узгодити в такій послідовності**

- з заступником начальника навчально-методичного відділу ІЗДН – Поліщук Ганною Володимирівною;
- з начальником навчально-методичного відділу – Чапкіс Аллою Борисівною;
- з заступником директора ІЗДН - Шаповал Наталією Семенівною.

Узгоджений Врахований примірник №1 Положення та його електронну версію треба залишити у Чапкіс А,Б.

Узгоджений Врахований примірник №2 Положення треба залишити у Шаповал Н.С.

## ДОДАТКИ ДО ПАМ'ЯТКИ

*Зразок титульної сторінки  
(стор.1)*

**Додаток**

**Національний авіаційний університет  
Інститут заочного та дистанційного навчання**



**Система менеджменту якості**



Курсова робота (проект) ...-...

Положення обговорено та схвалено на засіданні кафедри

.....  
протокол № \_\_\_\_ від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ р.

**УЗГОДЖЕННЯ:**

	Підпис	Прізвище, ім.'я, по батькові	Посада	Дата
Укладач			укладача Положення про РСО	
Узгоджено			Завідувач кафедри..... назва кафедри	
Узгоджено		Г.Поліщук	Заступник начальника НМВ ІЗДН	
Узгоджено		А.Чапкіс	Начальник навчально-методичного відділу	
Узгоджено		Н.Шаповал	Заступник директора ІЗДН	

Рівень документа – **3б**

Плановий термін між ревізіями – 1 рік

**Контрольний примірник**

*Зразок 1*

**ВИТЯГ**

з Положення про рейтингову систему оцінювання  
набутих студентом знань та вмінь

з навчальної дисципліни « \_\_\_\_\_ »  
назва

Кафедра \_\_\_\_\_  
назва кафедри

Галузь знань : _____ шифр _____ назва _____
Напрямок підготовки : _____ шифр _____ назва _____
Курс – _____ Семестр - _____
<b>Екзамен - __ семестр</b>

**Відповідність поточних модульних рейтингових оцінок  
у балах оцінкам за національною шкалою**

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою
----------------	----------------------------------

...-12	Відмінно
...	Добре
...	Задовільно
менше ...	Незадовільно

Відповідність екзаменаційних  
рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ECTS

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
... -88	<b>Відмінно</b>	<b>A</b>	<b>Відмінно</b> (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
... - ...	<b>Добре</b>	<b>B</b>	<b>Дуже добре</b> (вище середнього рівня з кількома помилками)
... - ...		<b>C</b>	<b>Добре</b> (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
... - ...	<b>Задовільно</b>	<b>D</b>	<b>Задовільно</b> (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
... - ...		<b>E</b>	<b>Достатньо</b> (виконання задовольняє мінімальним критеріям)
... - ...	<b>Незадовільно</b>	<b>FX</b>	<b>Незадовільно</b> (з можливістю повторного складання)

Укладач: \_\_\_\_\_  
підпис П.І.Б.  
 «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

*Зразок 2*

**ВИТЯГ**

з Положення про рейтингову систему оцінювання  
 набутих студентом знань та вмінь  
 з навчальної дисципліни «\_\_\_\_\_»  
назва

**Кафедра** \_\_\_\_\_  
назва кафедри

Галузь знань : _____ <small>шифр</small> <small>назва</small>
Напрямок підготовки : _____ <small>шифр</small> <small>назва</small>
Курс – _____ Семестр - _____
Курсова робота – _____ <b>Диференційований залік - _____ семестр</b>

Відповідність **поточних модульних** рейтингових оцінок  
 за **виконання та захист курсової роботи** у балах оцінкам за національною шкалою



Оцінка у балах	Оцінка за національною шкалою
...- 16	<b>Відмінно</b>
...-...	<b>Добре</b>
...-...	<b>Задовільно</b>
менше ...	<b>Незадовільно</b>

Відповідність підсумкових модульних рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою

Оцінка у балах	Оцінка за національною шкалою
...- 40	<b>Відмінно</b>
...-...	<b>Добре</b>
...-...	<b>Задовільно</b>
менше ...	<b>Незадовільно</b>

**Зразок 2 (продовження)**

Відповідність залікових рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
...- 60	<b>Відмінно</b>	<b>A</b>	<b>Відмінно</b> (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
...-...	<b>Добре</b>	<b>B</b>	<b>Дуже добре</b> (вище середнього рівня з кількома помилками)
...-...		<b>C</b>	<b>Добре</b> (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
...-...	<b>Задовільно</b>	<b>D</b>	<b>Задовільно</b> (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
...-...		<b>E</b>	<b>Достатньо</b> (виконання задовольняє мінімальним критеріям)
менше ...	<b>Незадовільно</b>	<b>FX</b>	<b>Незадовільно</b> (з можливістю повторного складання)

Укладач: \_\_\_\_\_

підпис

П.І.Б

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Зразок 3

**ВИТЯГ**

з Положення про рейтингову систему оцінювання  
набутих студентом знань та вмінь

з навчальної дисципліни « \_\_\_\_\_ »  
назва

Кафедра \_\_\_\_\_  
назва кафедри

Галузь знань : _____ шифр _____ назва _____
Напрямок підготовки : _____ шифр _____ назва _____
Курс – _____
<b>Семестри - _____</b>
<b>Екзамен - _____ семестр</b>
<b>Диференційований залік – _____ семестр</b>

Відповідність **поточних модульних** рейтингових оцінок  
у балах оцінкам за національною шкалою

Оцінка у балах (..... семестр)	Оцінка у балах (..... семестр)	Оцінка за національною шкалою
...- 35	...- 50	Відмінно
...-...	...-...	Добре
...-...	...-...	Задовільно
менше ...	менше ...	Незадовільно

Відповідність **екзаменаційних та залікових** рейтингових оцінок



1.	Варлаков Р.Ю.	090370	11	Відмінно	66	С	Добре	77	Добре	С
2.	Василенко І.М.	090180	9	Добре	60	D	Задов.	69	Задов.	D
3.	Євтушенко В.О.	090183	7	Задов.	79	A	Відмінно	86	Добре	B
4.	Ломакін С.К.	090374	7	Задов.	Не з'явився*			Не атестований		
5.	Олійник К.С.	090123	6	Незадов.	Не допущений**			Не атестований		
6.	Сидорчук Т.В.	091245	0	Не атест.	Не допущений***			Не атестований		
7.	Тімаков Ю.І.	091103	8	Задов.	40	FX	Незадов.	Незадовільно		FX

**\*Наприклад, студент захворів, у відражденні тощо**

**\*\* Виконання студентом окремих видів навчальної роботи не задовольняє мінімальні критерії (мінімальна позитивна оцінка за обраною шкалою – 7 балів)**

**\*\*\* Студент був відсутній на заняттях, не отримав позитивних оцінок за виконання поточних завдань тощо**

#### Приклад оформлення підсумків семестрового контролю

Кількість студентів в академічній групі	7	Не з'явилося	1	Не допущено	2
Всього проходило семестровий контроль	4				
Отримали оцінки:	Відмінно -		A -		
	Добре 2		B 1		
			C 1		
	Задовільно 1		D 1		
			E -		
	Незадовільно 1		FX 1		
Не атестовано	4				

**Таблиця 2**  
**(Форма семестрового контролю – диференційований залік)**

№	Прізвище та ініціали студента	№ залікової книжки	Рейтингова оцінка							
			Підсумкова (поточна) модульна		Екзаменаційна (залікова)			Підсумкова семестрова		
			Бали	Націон. Шкала	Бали	Шкала ECTS	Націон. Шкала	Бали	Націон. Шкала	Шкала ECTS
1.	Варлаков Р.Ю.	090370	75	Добре*	10	B	Добре*	88	Добре	B
2.	Василенко І.М.	090180	53	Задов.*	7	E	Задов.*	60	Задов.	E
3.	Євтушенко В.О.	090183	79	Відмін.*	11	A	Відмін.*	90	Відмін.	A
4.	Ломакін С.К.	090374	40	Не атестований**						

**\* Студент отримує залікову рейтингову оцінку на рівні поточної (підсумкової) модульної рейтингової оцінки**

**\*\* Поточна (або підсумкова) модульна рейтингова оцінка не задовольняє мінімальні критерії (мінімальна позитивна оцінка за обраною шкалою – 53 бали)**

**Таблиця 3**  
**(Форма семестрового контролю – диференційований залік)**

№	Прізвище та ініціали студента	№ залікової книжки	Рейтингова оцінка							
			Підсумкова (поточна) модульна		Екзаменаційна (залікова)			Підсумкова семестрова		
			Бали	Націон. Шкала	Бали	Шкала ECTS	Націон. Шкала	Бали	Націон. Шкала	Шкала ECTS
1.	Варлаков Р.Ю.	090370	10	Добре	79	A	Відмін.*	89	Добре	B
2.	Василенко І.М.	090180	8	Задов.	65	D	Задов.*	73	Задов.	D
3.	Євтушенко В.О.	090183	11	Відмін.	74	B	Добре*	85	Добре	B
4.	Ломакін С.К.	090374	7	Задов.	Не з'явився**			Не атестований		

**\* Студент отримує залікову рейтингову оцінку за виконання залікового (модульного) завдання**


**\*\* Студент був відсутній під час виконання залікового(модульного) завдання**

**Відповідність екзаменаційної/залікової рейтингової оцінки у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ECTS**

Оцінка в балах		Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
			Оцінка	Пояснення
79-88	11-12	<b>Відмінно</b>	<b>A</b>	<b>Відмінно</b> (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
72-78	10	<b>Добре</b>	<b>B</b>	<b>Дуже добре</b> (вище середнього рівня з кількома помилками)
66-71	9		<b>C</b>	<b>Добре</b> (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
59-65	8	<b>Задовільно</b>	<b>D</b>	<b>Задовільно</b> (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
53-58	7		<b>E</b>	<b>Достатньо</b> (виконання задовольняє мінімальним критеріям)
1-52	1-6	<b>Незадовільно</b>	<b>FX</b>	<b>Незадовільно</b> (з можливістю повторного складання)

**Відповідність поточної модульної рейтингової оцінки у балах оцінкам за національною шкалою**

Оцінка у балах	Оцінка за національною шкалою
11-12	<b>Відмінно</b>
9-10	<b>Добре</b>
7 - 8	<b>Задовільно</b>
менше 7	<b>Незадовільно</b>

	Система менеджменту якості Положення про рейтингову систему оцінювання набутих студентом знань та вмінь з навчальної дисципліни	Шифр документа	СМЯ НАУ П РСО ІЗДН _____ - 01 – 2012
	-----		

(Ф 03.02 – 32)

**УЗГОДЖЕННЯ ВНЕСЕННЯ ЗМІН:**

	Підпис	Прізвище	Посада	Дата
Розробник		.....	укладача Положення про РСО	<i>протокол засідання кафедри № від «_» _____ 20__ р.</i>
Узгоджено		.....	Завідувач кафедри..... назва кафедри	<i>дата засідання кафедри</i>
Узгоджено		<b>А. Чапкіс</b>	<b>Начальник навчально-методичного відділу</b>	
Узгоджено		<b>Н. Шаповал</b>	<b>Заступник директора ІЗДН</b>	

**Увага!**

Форма «Узгодження внесення змін» використовується **за необхідністю**.

Підстава: рішення кафедри за пропозицією розробника Положення.

Дату засідання кафедри та № протоколу треба записати в колонці «Дата» форми 03.02-32.

За процедурою СМЯ розробник Положення внесені зміни відображає :

- у текстовій частині **контрольного примірника** Положення;
- у формі «Аркуш обліку змін»;
- у Листі-повідомленні - форма 03.02 – 13  
(інформація щодо правил оформлення Листа-повідомлення має бути у відповідного за СМЯ кафедри)

**Кількість примірників документів щодо узгодження внесення змін:**

- Форма 03.02-32 «Узгодження внесення змін» - **3**  
(до контрольного примірника кафедри; для НМВ, для ІЗДН)
- Лист-повідомлення – **2**  
(для НМВ, для ІЗДН)